



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE ALMERÍA  
ÁREA DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIÓN PÚBLICA  
SERVICIO DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR  
Unidad de Selección y Provisión

**TRIBUNAL CALIFICADOR DEL CONCURSO-OPOSICION  
PARA LA FORMACIÓN DE UNA BOLSA DE SUBALTERNOS**

**ANUNCIO**

En relación con las reclamaciones remitidas al Tribunal Calificador, presentadas por varios aspirantes que participan en el concurso-oposición tramitado para la formación de Bolsa de Trabajo de Subalternos, vistas las que se han presentado en relación con la fase de concurso definitivo, y reunido el citado Tribunal el día 18 de febrero de 2019, ha informado lo siguiente:

**D. Nicolás Martos Castillo.** Solicita la “revisión de la puntuación del resultado definitivo de la fase de concurso de méritos y los motivos por los que el Tribunal Calificador no ha tenido en cuenta en esta fase la certificación de su curso de formación presentado y que sí se tuvo en cuenta en el resultado provisional del concurso.” **Revisado por el Tribunal se comprueba que la puntuación otorgada en el concurso de méritos es correcta**, ya que en el apartado de Nivel de Formación, se ha valorado, conforme a las Bases de la Convocatoria, los cursos, seminarios, congresos o jornada, relacionadas con las funciones a desarrollar en este Ayuntamiento en el puesto/plaza de que se trate, no habiéndose valorado el curso denominado “Curso Programa Superior de Fiscalidad” por no estar relacionado con las funciones a desarrollar por un Subalterno. En cuanto a la razón por la cual sí estaba valorado en el resultado provisional es porque éste es una autobaremación efectuada por cada uno de los aspirantes que será revisada por el Tribunal Calificador antes de la realización del último ejercicio, pudiendo ser modificada la puntuación de autobaremación y convirtiéndose en el resultado definitivo de la Fase de Concurso. (Apartado D de las bases de la convocatoria).

**D. Sergio Martínez Morillas.** Presenta tres solicitudes, en **la primera** (nº registro 2019009902), solicita se tenga en cuenta los méritos referentes a servicios prestados en un colegio del Ayuntamiento de El Ejido con fecha de inicio 7-2-2017 y también otros servicios prestados de subalterno en el IMD de El Ejido con fecha de inicio 8-10-2018. Revisado por el Tribunal Calificador se estima la reclamación al quedar suficientemente acreditada la prestación de servicios por un total de 40 días, según vida laboral aportada, lo que supone que **en el apartado de méritos profesionales tendría una puntuación de 0,05 puntos.**

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
CAMACHO OLMEDO JOSE ANTONIO	27-02-2019 10:59:17



**La segunda y tercera** reclamación (nº registro de entrada 2019009910 y 2019009915) en las que solicita se tenga en cuenta los méritos referentes a la superación de pruebas selectivas de subalterno en el IMD del Ayuntamiento de El Ejido, en la segunda, y de subalterno en el Ayuntamiento de El Ejido, en la tercera. Revisados los documentos presentados en su día, **se desestiman ambas** reclamaciones por haberse presentado incorrectamente ya que tan solo aporta un anuncio de los Tribunales Calificadores, en los que no se acreditan los extremos indicados en el apartado 4 del Baremo de méritos de las Bases de la Convocatoria, como son:

- Procedimiento de selección: oposición o concurso-oposición.
- Carácter temporal o permanente de la provisión
- Publicidad: fecha de publicación en los diarios oficiales o medios de comunicación
- Número de ejercicios de que consta la fase de oposición
- Superación de todos los ejercicios de las correspondientes pruebas selectivas
- Si se ha obtenido o no plaza

Con respecto a la valoración de documentación aportada con posterioridad a la finalización del plazo de solicitudes no es posible entrar en dicha valoración de conformidad con el apartado D) de la Convocatoria, que establece *“En la valoración de la fase concurso no se tendrá en cuenta la documentación que no se presente en la forma requerida en las presentes bases, ni los que acrediten méritos o complementen otros ya aportados y se presenten concluido el plazo de admisión de solicitudes.”*

**Dña. María Díaz Pardo.** Presenta solicitud por la que expone que no se han tenido en cuenta la puntuación de cursos en la suma total de puntos. Revisada la documentación presentada en su día, se comprueba que la puntuación otorgada en el concurso de méritos es correcta, ya que en el apartado 3 “Cursos de Formación”, se valorarán los cursos, seminarios, congresos o jornadas de especialización, en materia relacionada con las plazas que se convocan, impartidos o recibidos por centros o instituciones oficiales: Universidad, Administración Pública o Corporaciones de Derecho Público (Colegios Profesionales, etc.), o bien, por institución pública o privada (Asociación Empresarial, Sindicato, etc.) en colaboración con una Administración Pública, así como aquéllos incluidos en el Acuerdo para la Formación Continua en las Administraciones Públicas.

Por tanto, este **Tribunal Calificador se ratifica en el resultado del concurso definitivo** de la aspirante, publicado en fecha 7 de febrero de 2019, de conformidad con lo establecido en las bases de la convocatoria.

**D. Antonio Nieto Pardo.** Presenta solicitud de revisión de baremo de méritos alegando que no se han tenido en cuenta documentación presentada en el apartado de méritos académicos “Titulación de Graduado Escolar” así como Certificado de empresa y vida laboral donde constaba trabajo realizado para cómputo en el referido baremo. Revisado por el Tribunal Calificador **se estima la reclamación de valoración de titulación superior en un grado** aportada por el aspirante, lo

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
CAMACHO OLMEDO JOSE ANTONIO	27-02-2019 10:59:17

que supone que en el apartado de méritos académicos tendría una puntuación de 1 punto, en cuanto a la reclamación de méritos profesionales se desestima por no quedar suficientemente acreditado los servicios alegados, de conformidad con lo establecido en las bases de la convocatoria en cuanto a la justificación de los méritos.

**D. Miguel Ángel Sánchez López.** Presenta solicitud de revisión de baremo de méritos alegando que no se ha tenido en cuenta documentación presentada en el apartado de méritos académicos “Titulación de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria”. **Revisado por el Tribunal Calificador se estima la reclamación de valoración de titulación superior en un grado aportada por el aspirante, lo que supone que en el apartado de méritos académicos tendría una puntuación de 1 punto,** de conformidad con lo establecido en las bases de la convocatoria.

Por lo expuesto, el resultado definitivo, tras la revisión llevada a cabo por el Tribunal Calificador, en los términos expuestos, queda como sigue:

APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	Méritos Profesionales	Méritos Académicos	Cursos de Formación	Superación pruebas selectivas	TOTAL
ÁLVAREZ GARCÍA, RAQUEL	** .***. 948-M	1,15	1,00	0,275	0,50	2,92
ANTELO GÓMEZ, MARÍA DEL CARMEN	** .***. 463-R	0,00	1,00	0,120	0,00	1,12
ARBOL LINDE, MILAGROS	** .***. 755-C	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00
BALDÓ URRUTIA, ANTONIO	** .***. 665-L	0,00	1,00	0,050	0,00	1,05
BARRIONUEVO BARAZAS, MARÍA TERESA	** .***. 761-Y	0,00	1,00	0,500	0,00	1,50
CASTILLO MORENO, FRANCISCO JAVIER	** .***. 239-R	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00
CATALICIO ORTUÑO, JOSÉ MIGUEL	** .***. 541-A	0,00	1,00	0,300	0,00	1,30
CAZORLA CASADO, ISABEL	** .***. 325-M	0,00	1,00	0,400	0,00	1,40
COLMENERO VARGAS, M <sup>a</sup> DEL CARMEN	** .***. 997-B	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00
CORTÉS PADILLA, JOAQUÍN MIGUEL	** .***. 328-B	0,00	1,00	0,500	0,00	1,50
CRUZ FERRE, JUAN ANTONIO	** .***. 577-W	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00
CUÉLLAR TRASORRAS, JOAQUÍN JOSÉ	** .***. 492-Y	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00
DÍAZ PARDO, MARÍA	** .***. 589-T	0,00	1,00	0,005	0,00	1,00
DOMÍNGUEZ LÓPEZ, SOREL	** .***. 587-Z	0,00	1,00	0,005	0,00	1,00
DOMÍNGUEZ MARTÍN, MARÍA DEL PILAR	** .***. 496-K	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
CAMACHO OLMEDO JOSE ANTONIO	27-02-2019 10:59:17



ENRIQUE MÁRQUEZ, CECILIA MARÍA	**.*.*.*. 473-F	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00
ESCOBAR SÁNCHEZ, EDUARDO	**.*.*.*. 717-A	0,00	1,00	0,500	0,00	1,50
FELICES RODRÍGUEZ, SUSANA MARÍA	**.*.*.*. 249-Z	0,00	1,00	0,205	0,00	1,20
FERNÁNDEZ BERBEL, PAULA	**.*.*.*. 535-D	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00
FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, ANAÍS	**.*.*.*. 185-F	0,00	1,00	0,150	0,00	1,15
FERREIRA DA SILVA, LINDINALVA	**.*.*.*. 070-D	0,00	1,00	0,005	0,00	1,00
FERRI CABALLERO, MARIANO	**.*.*.*. 975-T	2,00	1,00	0,500	0,50	4,00
FUSTER MUÑOZ, EVA	**.*.*.*. 897-X	0,00	1,00	0,500	0,00	1,50
GALLEGO SEGOVIA, ISABEL MARÍA	**.*.*.*. 774-L	0,00	1,00	0,500	0,00	1,50
GARCÍA DOMÍNGUEZ, ÁLVARO	**.*.*.*. 714-T	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00
GARCÍA TIJERAS, CRISTINA	**.*.*.*. 897-J	0,00	1,00	0,500	0,00	1,50
GARCÍA-CARO DE LEÓN, ESTER	**.*.*.*. 183-V	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00
GONZÁLEZ OLVERA, MARÍA DEL SOL	**.*.*.*. 469-H	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00
GUARDIA HIDALGO, EVA MARÍA	**.*.*.*. 548-V	0,00	1,00	0,500	0,00	1,50
GUTIÉRREZ ÁLAMO, ISABEL VANESA	**.*.*.*. 931-C	0,00	1,00	0,500	0,00	1,50
HICKEL BRAVO, MICHELLE GABRIELA	**.*.*.*. 265-Z	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00
IBÁÑEZ BURGOS, SAMUEL	**.*.*.*. 149-E	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00
IRIGARAY MARTÍNEZ, MILAGROS	**.*.*.*. 723-A	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00
LÁZARO AZNAR, ISABEL MARÍA	**.*.*.*. 930-M	1,55	1,00	0,500	0,50	3,55
LÓPEZ GARCÍA, OLIVER	**.*.*.*. 745-K	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00
LÓPEZ MARCHAL, ANA BELÉN	**.*.*.*. 172-P	0,00	1,00	0,500	0,00	1,50
LÓPEZ VAZQUEZ, MÓNICA	**.*.*.*. 894-A	0,00	1,00	0,500	0,00	1,50
MARTÍN MARTÍNEZ, MANUEL JESÚS	**.*.*.*. 043-Q	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00
MARTÍNEZ BONACHERA, MANUEL	**.*.*.*. 782-G	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00
MARTÍNEZ LÓPEZ, MARÍA JOSÉ	**.*.*.*. 429-R	0,60	0,00	0,000	0,50	1,10
MARTÍNEZ MARTÍNEZ, MARÍA ISABEL	**.*.*.*. 204-S	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00
MARTÍNEZ MORILLAS, SERGIO	**.*.*.*. 642-F	0,05	1,00	0,500	0,00	1,55
MARTOS CASTILLO, NICOLÁS	**.*.*.*. 418-J	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
CAMACHO OLMEDO JOSE ANTONIO	27-02-2019 10:59:17



MEDINA GARCÍA, MARÍA JOSEFA	**.*.*.*. 881-X	0,00	1,00	0,500	0,00	1,50
MÉNDEZ MIRAS, DAVID	**.*.*.*. 290-K	0,00	1,00	0,500	0,00	1,50
MOLINA GARCÍA, ISABEL	**.*.*.*. 321-L	0,00	1,00	0,500	1,00	2,50
MORALES SALINAS, FRANCISCA MARÍA	**.*.*.*. 469-H	0,00	1,00	0,245	0,00	1,24
MUÑOZ ALMÉCJA, JOSÉ ANTONIO	**.*.*.*. 248-E	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00
MUÑOZ POMARES, MARÍA	**.*.*.*. 870-V	0,00	1,00	0,500	0,00	1,50
NAVARRO NAVARRO, MARÍA ADELA	**.*.*.*. 720-T	0,06	1,00	0,000	0,00	1,06
NIETO PARDO, ANTONIO	**.*.*.*. 575-C	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00
PALENZUELA CAÑADAS, GEMA MARÍA	**.*.*.*. 227-N	2,00	1,00	0,500	0,50	4,00
PAÑELLA MARTÍN, FRANCISCO	**.*.*.*. 844-H	0,00	1,00	0,500	0,00	1,50
PÉREZ FERNÁNDEZ, JUAN	**.*.*.*. 701-X	0,00	1,00	0,300	0,00	1,30
PRADO GONZÁLEZ, SUSANA	**.*.*.*. 953-V	0,00	1,00	0,500	0,00	1,50
REVUELTAS RAMÍREZ, CARMEN	**.*.*.*. 692-Q	1,89	1,00	0,500	0,50	3,89
ROBLES SÁNCHEZ, LORENZO	**.*.*.*. 410-F	0,00	1,00	0,500	0,00	1,50
RODRÍGUEZ BARRANCO, FRANCISCO JOSÉ	**.*.*.*. 665-E	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00
RODRÍGUEZ GÓNGORA, MARÍA ÁNGELES	**.*.*.*. 615-V	0,00	1,00	0,500	0,00	1,50
ROSAL BAENA, ANTONIO JOSÉ	**.*.*.*. 953-F	0,00	1,00	0,500	0,00	1,50
SÁNCHEZ GÓMEZ, MARTIRIO	**.*.*.*. 979-B	2,00	0,00	0,500	0,00	2,50
SÁNCHEZ LÓPEZ, MIGUEL ÁNGEL	**.*.*.*. 941-G	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00
SÁNCHEZ MARTÍNEZ, CARLOS	**.*.*.*. 413-X	0,00	1,00	0,040	0,00	1,04
SÁNCHEZ MESA, MIGUEL ÁNGEL	**.*.*.*. 661-Q	0,00	1,00	0,470	0,00	1,47
SEGURA CAPARRÓS, DOLORES	**.*.*.*. 208-T	0,00	1,00	0,500	0,00	1,50
SERRABONA DOMÍNGUEZ, ROSA MARÍA	**.*.*.*. 845-Y	0,00	1,00	0,500	0,00	1,50
SOLER GUIADO, MARÍA DEL ROSARIO	**.*.*.*. 968-Y	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00
TÉLLEZ SANZ, EMILIO	**.*.*.*. 571-F	1,00	1,00	0,000	0,00	2,00
TORRES VARGAS, LUIS MANUEL	**.*.*.*. 219-W	2,00	1,00	0,500	0,50	4,00
VALVERDE FERNÁNDEZ, NOELIA	**.*.*.*. 924-J	0,40	1,00	0,500	0,50	2,40
VIDAL VILLEGAS, NURIA	**.*.*.*. 388-X	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
CAMACHO OLMEDO JOSE ANTONIO	27-02-2019 10:59:17

YEBRA SANTANDER, SONIA	**.*.*. 535-Q	0,00	1,00	0,500	0,00	1,50
ZAGUIRRE BELMONTE, GUILLERMO JUAN	**.*.*. 032-D	0,00	1,00	0,000	0,00	1,00

EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

José Antonio Camacho Olmedo

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
CAMACHO OLMEDO JOSE ANTONIO	27-02-2019 10:59:17